

Ecole élémentaire (...) BELFORT

« Organiser un MACLÉ, c'est mettre en place une forme de décloisonnement pour permettre aux élèves, notamment aux élèves les moins avancés dans l'acquisition de la lecture, de travailler au sein de l'école, dans des groupes à effectifs très réduits. Mais il s'agit d'un décloisonnement massif et concentré dans le temps. C'est au minimum une période de trois semaines successives pendant lesquelles, à raison d'une heure et demie au moins chaque jour et si possible, toute une demi-journée, tous les élèves d'un même niveau d'enseignement bénéficient d'un encadrement significativement plus important que celui de leur classe habituelle.

Bien évidemment, un module de quinze matinées (sur trois semaines) ne peut pas remplacer le travail d'une année. Et il ne se substitue pas non plus aux autres modalités de différenciation. Mais nous avons observé que, s'il est bien conçu, parmi les élèves les plus démunis, une majorité peut progresser de façon spectaculaire. »

« Précisément, l'objectif prioritaire du MACLÉ est de répondre aux besoins des élèves les moins avancés en lecture-écriture. Au CE2 par exemple, il s'agit de leur permettre, dans la mesure du possible au terme du MACLÉ, de progresser significativement vers l'acquisition des « mécanismes d'auto-apprentissage » de la lecture. »

« l'un des mécanismes d'auto-apprentissage le plus puissant est précisément dans l'interaction entre décodage et mémoire orthographique »

Ouzoulias <http://www.bienlire.education.fr/01-actualite/a-interview24.asp>

1 – Classes concernées

(...): Une classe de CE2 de R. R : 25 élèves Les CE2 du CE1-CE2 : 6 élèves	(...): Une classe de CE2 : 25 élèves Les CE2 du CE1-CE2 : 6 élèves
--	--

2- Enseignants concernés

Enseignants des classes : Sophie, Bénédicte, Loïc, Viviane Membres des RASED : Cathy, Marie Jo, Sylvain Maîtres de soutien : Corinne

3- Echancier

(...)	(...)
Tests fluence : → Mardi 6 septembre 8h15 - 10h30 → Classes de Sophie et Bénédicte	Tests fluence : → Jeudi 8 septembre 8h15 - 10h30 → Classes de Viviane et Loïc
Tests orthographe (transcription) → Mardi 6 septembre 10h30 - 10h45 ○ 1 ^{ère} partie par Corinne, Marie Jo sylvain, Cathy et Sophie → Jeudi 8 septembre, ○ 2 ^{ème} partie : Maître de la classe ○ 3 ^{ème} partie : maître de la classe Correction par Marie Jo, Sylvain, Cathy, Corinne	Tests orthographe (transcription) → Jeudi 8 septembre 10h30 - 10h45 ○ 1 ^{ère} partie par Corinne, Marie Jo sylvain, Cathy et Viviane → Vendredi 9 septembre, ○ 2 ^{ème} partie : Maître de la classe ○ 3 ^{ème} partie : maître de la classe Correction par Marie Jo, Sylvain, Cathy, Corinne
Constitution des groupes : lundi matin 12 septembre	
Réunion d'organisation du dispositif : Contenus, groupes, matériel, ... Déroulement d'une séance → en prévoir une à (...) pour Sophie qui est intégrée au dispositif et qui n'a jamais fait.	Réunion dispositif connu... On doit pouvoir se passer de réunion et se contenter d'informations ciblées
Séances MACLE → Début du dispositif : Mardi 13 septembre → Une séance / jour Voir planning	
Dernière séance MACLE avec les élèves → Lundi 17 octobre : présentation d'un texte à un ou plusieurs autres groupes.	
Evaluation terminale → Mardi 18 octobre : (...)	Evaluation terminale → Jeudi 20 octobre (...)

	<i>lundi</i>	<i>mardi</i>	<i>jeudi</i>	<i>vendredi</i>
<i>P1</i>				MACLE RR
<i>P2</i>				
<i>P3</i>				
<i>P4</i>	MACLE DS	MACLE DS	MACLE DS	
<i>P5</i>				
<i>P6</i>	MACLE RR	MACLE RR	MACLE RR	MACLE DS <i>Peut-on reporter cette séance au vendredi matin ?</i>

4- Intentions pédagogiques d'un module massif et massé en « lecture écriture » au CE2

Constat : " on sait bien qu'après le CE1, il ne suffit pas que l'enfant sache mettre en œuvre les correspondances graphèmes-phonèmes (CGP) dans des cas simples comme « café », vélo, « cinéma », c'est-à-dire qu'il ait acquis le « principe alphabétique ». La plupart des élèves en grande difficulté au cycle 3 et en 6e (de même que les adultes illettrés) sont généralement capables de décoder des mots dans les cas simples. Mais ils n'ont que cette tactique ; leur identification des mots est presque essentiellement graphophonologique (ce qu'on appelle la voie indirecte), rarement orthographique (ce qu'on appelle la voie directe). Et, de surcroît, leur décodage reste limité aux CGP. Ils n'accèdent pas au décodage habile caractérisé par la perception des analogies orthographiques et la reconnaissance de syllabogrammes (des blocs syllabiques reconnus directement sans repasser par la fusion des phonèmes).

Or, en français, si l'on applique cette tactique systématiquement, on est rapidement perdu. Observons par exemple cet élève de fin de CE1 qui traite le mot MAINTENANT de cette façon (alors qu'il conviendrait à ce moment de son cursus qu'il reconnaisse ce mot fréquent de manière directe !). Il le traite de gauche à droite, en cherchant à « faire sonner les lettres » l'une après l'autre. Du coup, il ne voit pas d'emblée que les segments pertinents sont MAIN/TE/NANT et, prenant d'abord MA, il dit d'abord [ma]. Et il n'est guère plus avancé s'il isole MAI et dit [mé] !

En outre, comme cette tâche de bas niveau (reconnaître les mots écrits) leur résiste, ces élèves (ou ces adultes) et leurs enseignants (ou leurs formateurs) ont très souvent tendance à se concentrer sur les CGP et à négliger d'autres habiletés, et notamment celles qui permettraient de dépasser cette tactique laborieuse et inefficace en français ou même, pour des apprentis plus démunis encore, de préparer l'apprentissage des CGP. Je pense à l'usage des **analogies orthographiques** (MAINTENANT, ENFANT, ÉLÉPHANT, DEVANT, etc.) et à la **reconnaissance directe de mots fréquents** (MAIN, TE, etc.) et de **syllabes** qui pourraient aider à décoder plus habilement... et à enrichir la mémoire orthographique des mots ainsi décodés. »

Ouzoulias

Recensement des difficultés les plus fréquemment observées parmi les élèves en difficulté sur notre secteur :

- ⊗ Connaissances encyclopédiques limitées / univers culturels proposés dans les textes ;
- ⊗ Niveau insuffisant de pratique de la langue française, en réception mais aussi en émission. Ce point constitue une compétence levier et pose déjà un double problème :
 - ↳ Technique : il pose assez vite un problème d'identification des mots qui est pourtant une tâche de bas niveau en lecture
 - ↳ Stratégique : il engendre le développement de représentations inefficaces sur l'acte de lire qui enferme les E. dans une lecture passive, sans mise en œuvre stratégie d'auto-contrôle puis de compréhension.

Ces deux premiers points imposent au Maître, dans ses pratiques quotidiennes, un amorçage des lectures proposées pour les élèves les plus faibles.

- ⊗ E. coincés dans le code : une maîtrise encore insuffisante des CGP ;
- ⊗ E. dans une application systématique et parfois laborieuse des CGP : il reste coincé dans une stratégie de décodage qui correspond à sa représentation de la lecture et n'accède que tardivement, imparfaitement ou pas du tout à un niveau orthographique de lecture (adressage)
 - ↳ Mémorisation imparfaite des CGP ;
 - ↳ Application systématique du code et incapacité à segmenter les mots (ex ci-dessus de MAIN/TE/NANT)
 - ↳ Reconnaissance automatique insuffisante des mots outils et des mots les plus fréquents (ils représentent 1/3 des textes)
 - ↳ Pas d'auto-contrôle ;

- ⊗ E. ne met pas en place de stratégies de compréhension, soit parce qu'il n'est pas sûr de cette représentation de la lecture soit parce qu'il ne sait pas comment s'y prendre, soit parce qu'il n'en a pas les moyens linguistiques (lexicales, syntaxiques, ...)
 - ↳ Il lit au kilomètre, ne respecte ni ponctuation ni groupe de sens ;
 - ↳ Il ne cherche pas à comprendre : produire une oralisation lui suffit ;
 - ↳ Son niveau de pratique de la langue française ne suffit pas, d'ailleurs, il comprend guère mieux les textes entendus ;
 - ↳ Il ne sait pas comment faire pour comprendre ;
 - ↳ Sa mémoire de travail est saturée par des tâches de bas niveau (décodage)
- ⊗ Parallèlement, on constate souvent que ces E. en difficulté :
 - ↳ Ont encore des difficultés de transcription phonétiques pour les plus faibles ;
 - ↳ Ont presque tout le temps un lexique orthographique très faible ;
 - ↳ Ne connaissent pas l'orthographe des mots outils ;
 - ↳ N'ont pas d'idée du fonctionnement de notre langue
 - ↳ Ne mettent pas en œuvre de procédures conscientes de mémorisation (analogies, familles, ...)

5- Postulat :

- ✎ Au cycle 3, ce sont les E. qui ont le plus besoin de lire qui lisent le moins ;
- ✎ L'identification de ses difficultés et des objets d'apprentissage permet à l'élève de progresser : intérêt de la pédagogie Explicite
- ✎ Lecture et écriture sont deux enseignements qui se renforcent mutuellement.
- ✎ Une révision sempiternelle des CGP ne permet pas à ces E. les plus en difficultés pour progresser : des activités alternatives devraient permettre de dépasser ces blocages (voir propositions de contenus)

6- Finalités du MACLEAd. du RRS des Résidences

Progresser significativement vers l'acquisition des « mécanismes d'auto-apprentissage » de la lecture.

Niveau 1 : Stimuler le passage d'un niveau de lecture « alphabétique » à un niveau de lecture « orthographique »

Niveau 2 : Développer des stratégies de lecture compréhension ;

7- Principes Généraux

Mise à disposition des classes de personnels enseignants supplémentaires ;

Constitution de groupes de niveaux (et pas de besoin, c'est une des faiblesses du dispositif !)

Une séance d'une heure ¼ chaque jour pendant 4 à 5 semaines;

Une évaluation diagnostique puis une évaluation terminale pour mesurer l'efficacité du dispositif ;

On lit et on écrit à chaque séance ;

- Une appropriation en classe des problématiques soulevées, par les maîtres de classe, est souhaitable pour que ce projet ne reste pas isolé dans le temps.
- Si c'est, à l'expérience, facile pour les maîtres participant directement au projet, c'est plus difficile pour les maîtres de cours doubles qui ne prennent pas en charge de groupe MACLE.

8- Objectifs prioritaires

Compte-tenu des conditions de mise en œuvre du dispositif (temps consacré au dispositif ...), le groupe fait le choix de travailler des compétences leviers plutôt que sur des savoirs ne pouvant être atteints que dans le cadre d'un travail à plus long terme (compréhension)



En lecture :

Niveau 1 : pour les élèves repérés en difficultés, augmenter sa fluidité de lecture pour libérer de l'espace de travail ;

- ↳ Atteindre ou dépasser le seuil d'efficacité en fluence de lecture :
 - nombre de mots lus correctement en une minute en ↗ (interdécilage >25)
 - Nombre d'erreurs en ↘

- ↳ **Niveau 2** : pour les élèves manifestant, aux évaluations diagnostiques, une fluence performante : se doter de stratégies et des moyens linguistiques permettant d'améliorer son niveau de compréhension fine d'un texte ;



En écriture :

↳ **Niveau 1** : Maîtriser la transcription phonémique

↳ **Niveau 2** : savoir écrire les mots outils et les mots les plus fréquents (voir liste jointe en annexe)

↳ **Niveau 3** : Développer une attitude réflexive face à l'écrit :

- ↳ Commencer à mettre en œuvre des stratégies permettant de copier des mots sans faire d'erreur

- ↳ Commencer à mettre en œuvre des stratégies permettant de stocker des mots d'orthographe lexicale en mémoire à long terme : comment faire pour mémoriser ?
- ↳ Commencer à mettre en œuvre un auto-questionnement face à l'écriture de mots puis de phrases (relations déterminants+nom+adjectif / relations sujet-verbe)

8- Activités proposées et supports pédagogiques

Ont été retenues des activités susceptibles de favoriser l'émergence des comportements attendus en lecture



Objectifs	Activités	Supports
Améliorer la fluence de lecture en s'entraînant à la lecture orale.	<i>Entraînement à la lecture orale</i> <i>Révision du code si nécessaire (sons complexes, confusions, ...)</i>	<i>Fluence Vol 1 et 2 (ed. la cigale)</i> <i>Contenus et méthode !</i>
Améliorer la fluence de lecture en diversifiant ses procédures d'identification : Favoriser la reconnaissance directe des mots les plus fréquents et de syllabes (imprégnation)	<i>En liaison avec les difficultés observées en lecture orale:</i> ↳ <i>Syllabogrammes</i> ↳ <i>Cartons éclairs de syllabes et de mots</i> ↳ <i>lecture de textes présegmentés</i>	<i>A élaborer...</i> <i>On en trouvera des exemples en téléchargement sur le site « instit90 »</i>
Écrire pour favoriser l'émergence de procédures diversifiées : ↳ Faire des analogies ; ↳ Reconnaître rapidement des mots outils et fréquents, ↳ Mémoriser des correspondances GP (sons complexes) ↳ développer une attitude réflexive face à l'ÉCRIT	<i>Écriture des mots complexes du texte.</i> <i>Dictée sans erreurs de mots (issus du texte ou de la liste des 100 mots les plus fréquents)</i> <i>Phrases à rallonge, pour apprendre à se questionner aussi sur le rapport entre les mots.</i>	<i>Une phrase à la fois, ed. La chenelière</i> <i>Liste de mots les plus fréquents</i> <i>Mots et phrases issus du texte</i>
Mettre en œuvre des stratégies de compréhension et se doter des moyens permettant d'accéder à une compréhension fine.	<i>Être capable de répondre à une question dont la réponse est dans le texte ou dans la tête.</i> <i>activités supports :</i> ↳ <i>lecture – questions</i> ↳ <i>lecture agréable</i>	

9- Modèle pédagogique

Celui de la pédagogie dite « explicite »

- ↳ *Les élèves identifient leurs difficultés (ils mettent des mots sur...)*
- ↳ *Les liens entre les différentes activités sont explicités ;*
- ↳ *ils mesurent leurs performances et leurs progrès ;*

Indicateur de réussite : les élèves s'emparent du projet et emportent leur lecture à la maison.

Les parents sont informés du projet par courrier.



Les différents documents évoqués seront disponibles en permanence en salle des maîtres, dans le casier du RASED