



**Ecole Élémentaire Jean Jaurès**

112 Av. Jean Jaurès

90000 BELFORT

☎ 03 84 21 19 58

# Projet d'Ecole

## 2005 - 2008



....	CP	....	CM1	....
....	CE1	....	CM2	....
....	CE2	....	AVS	....



### Le projet d'école, un instrument de liberté pédagogique...

Le projet d'école doit permettre à toute équipe pédagogique de trouver, en fonction des caractéristiques propre à chaque école, les moyens d'atteindre les objectifs nationaux tout en prenant en compte les priorités nationales et académiques.

L'analyse objective et transparente des besoins de notre école a permis de dégager des pistes de travail. Celles-ci, compte tenu de l'histoire de l'école, n'ont pas toutes la même importance ; il nous a donc fallu les hiérarchiser et les répartir sur les trois années du projet 2003 -2005.

La liberté pédagogique évoquée dans les textes de référence doit pouvoir s'exercer à travers la possibilité de répartir les différentes actions en prenant en compte :

- d'abord, les besoins jugés fondamentaux par les acteurs de l'école
- ensuite les priorités départementales.

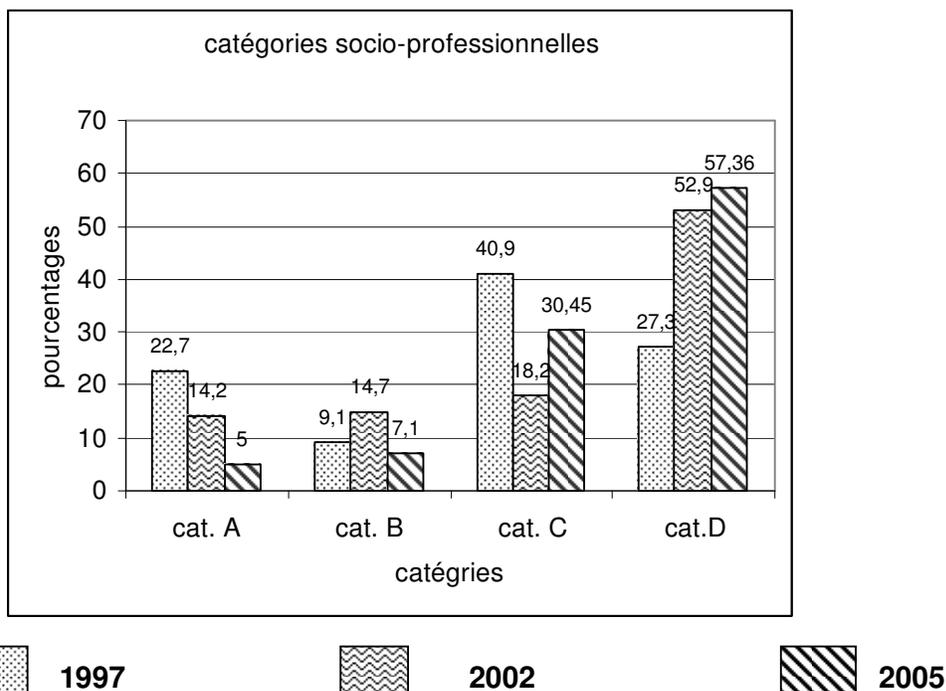
# sommaire

<b>I : Analyse diagnostique</b>	P1
<b>1.1 : Analyse sociologique et comportementale</b>	P1
1.1a : Analyse du bassin de recrutement	
1.1b : analyse des caractéristiques relationnelles « parents-école »	
1.1b1 : Exemples de comportements typiques	
1.1b2 : Dispositifs mis en place	
1.1c : Analyse des comportement des élèves	
<b>1.2 : Analyse des résultats scolaires</b>	
1.2a : Analyse des tests CE2- spt. 2004	
1.2a1 : Comparaison des scores globaux	
1.2a2 : Comparaison des scores « compétences de base »	
1.2a3 : Conclusion : analyse des résultats des CE2 2004-2005	
1.2b : Analyse des résultats aux tests d'entrée en 6ème (sept. 2004)	
1.2b1 : Comparaison des résultats	
1.2b2 : Evolution des résultats « globaux » de 1995 à 2004	
1.2c : conclusions générales	
<b>1.3 : L'équipe pédagogique... les enseignements</b>	
<b>1.4 : Le matériel pédagogique</b>	
<b>1.5 : Les priorités institutionnelles</b>	
<b>1.6 : Les contraintes locales</b>	
1.6a : les contraintes matérielles	
1.6b : les éducateurs associés à l'école	
1.6c : le temps périscolaire	
1.6d : L'école et l'engagement associatif	
<b>2 : Axes prioritaires</b>	
<b>3 : Actions et échéancier</b>	
<b>4 : Actions complémentaires justifiant des demandes de subventions</b>	
PAE    Stages « équipe d'école »	
<b>5 : Annexes</b>	
projets « musique »    projets « eps »    document « suivi du projet »	

# 1: Analyse diagnostique

## 1.1 : Analyse sociologique et comportementale

### 1.1a : Analyse du bassin de recrutement



#### Comparatif :

	Favorisées A et B	Moyenne	Défavorisées
Ecole	12,10%	30,45%	57,36%
PCS des populations de 6ème	31,03%	20,97%	48,00%

#### Analyse :

- ⇒ L'école accueille régulièrement des « primo arrivants » (bosniaques, algériens) : leur intégration pose des problèmes (obstacles de la langue, pas de dispositif d'aide prévu, isolement de l'école et des enseignants, ...)
- ⇒ Un milieu socio-économique globalement modeste avec un *faible* pourcentage des catégories favorisées (12%) et une nette majorité des catégories **moyennes** et défavorisées (88%) ;  
Beaucoup de familles monoparentales ou reconstituées :
  - ▶ Une accès *inégal* à la culture (lieux culturels , spectacles vivants, ressources documentaires,...) et aux savoirs.
  - ▶ D'une façon générale, **bonnes relations** entre l'école et les familles ... mais ... des relations à l'école contrastées: l'investissement familial dans la réussite scolaire est *variable* selon les familles : de la forte implication à la délégation totale (sans qu'il y ait systématiquement de liens de cause à effet);

## 1.1b : Analyse des caractéristiques relationnelles « parents – école »

### 1.1b1 : Exemples de comportements parentaux typiques de l'école

			Caractéristiques
Type 1	<b>Parents partenaires</b>	<i>Confiance, liens fréquents et constructifs.</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ Ces parents posent des questions sur les contenus scolaires, aident leurs enfants, participent aux recherches, proposent leur aide, sont attentifs aux résultats, intègrent la notion de co-éducation ...</li> </ul>
Type 2	<b>Parents confiants</b>	<i>Confiance, conviction dans le rôle fondamental de l'école</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ Ces parents perçoivent l'école comme un moyen d'accession à la réussite sociale. Ils sont attentifs et soucieux du résultat.</li> <li>⇒ Ils n'ont pas toujours les moyens personnels de venir en aide à leurs enfants et attendent beaucoup de l'école.</li> <li>⇒ Ils font parfois appel à des aides extérieures (associations, étudiants, ...) mais sont souvent dans l'incapacité d'apporter une aide complémentaire.</li> </ul>
Type 3	<b>Parents attentistes (minoritaires)</b>	<i>Investissement minimal (peu de relations à l'école) De l'indifférence à l'hostilité vis-à-vis de l'école. Une relative démission face aux problèmes rencontrés par leurs enfants</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ Ils font souvent état de leur incapacité à régler les problèmes comportementaux de leurs enfants... Ces parents délèguent leur éducation à l'école; ils ne comprennent pas toujours que l'école ne parvienne pas à faire ce à quoi ils ont parfois renoncé.</li> <li>⇒ Leurs relations à l'école sont marquées par une émotivité peu maîtrisée parasitant la gestion des conflits.</li> <li>⇒ Ingérence d'adultes qui interviennent directement et de façon peu apaisante dans les conflits enfantins (dans la cour d'école ou aux abords de l'école).</li> <li>⇒ Peu de confiance dans l'institution pour le règlement des conflits enfantins (peu de distanciation avec la parole de l'enfant et l'événement) et remise en cause des sanctions.</li> <li>⇒ Irrespect des règles malgré un règlement intérieur transmis et signé (signalement des absences, règles études, ...)</li> <li>⇒ Discours négatifs sur l'école et les enseignants</li> </ul>

Même si les parents de type 3 sont minoritaires, ils pèsent lourdement sur l'école et nécessitent la mise en place d'un traitement spécifique.

### 1.1b2 : Dispositifs mis en place

L'école tente de mettre en place les conditions de l'émergence de relations constructives et profitables aux enfants:

#### -en donnant accès à l'information :

- ↳ Réunions d'informations, d'écoute et d'échanges (une ou deux fois dans l'année selon les besoins et en fonction des projets de classe)
- ↳ Accueil sur R.V
- ↳ Cahiers de liaison ou cahier de textes pour transmission de notes d'informations (règlements : règlement intérieur, règlement études, règlement « absences »,....)
- ↳ Transmission régulière des résultats

#### - en se donnant les moyens de faire appliquer les règlements :

- ↳ Appel des familles (absences non signalées)
- ↳ production et envois de formulaires de suivis d'élèves (absentéisme, suivi du travail, suivi des comportements, rappels des règlements, .....).

#### - en gérant les conflits :

- ↳ Réunions de médiation entre parents
- ↳ Gestion immédiate ou en différé des conflits enfantins
- ↳ Travail sur le règlement et la sanction.

#### - en jouant la carte du travail partenarial :

- ↳ réunion d'équipes éducatives le plus tôt possible

## 1.1c : Analyse du comportement des élèves

### ↳ vis-à-vis des autres (la qualité des relations)

Pas de déviance grave... un respect très agréable des adultes présents dans l'école.

Un contraste entre temps de classe et temps de liberté. Les récréations manquent parfois de sérénité... Recours trop fréquent aux insultes et aux coups.

Une écoute de l'autre parfois déficiente (vol de parole).

### ↳ vis-à-vis des locaux ou du matériel

Pas de dégradation volontaire... et respect de la propreté des espaces intérieurs.

Beaucoup de laisser aller dans la gestion de leur matériel personnel et peu de respect de la propreté de la cour.

### ↳ vis-à-vis de l'appétence scolaire

Très variable dans chaque classe d'âge: le manque d'appétence se traduit *pour certains* par :

- ⇒ un travail à la maison très aléatoire, effet encore accentué quand la famille délègue totalement.
- ⇒ une attention très fugitive, peu active, voire passive de quelques-uns : perte d'informations, incompréhensions, ...nécessité de revenir régulièrement sur toutes les acquisitions nouvelles.

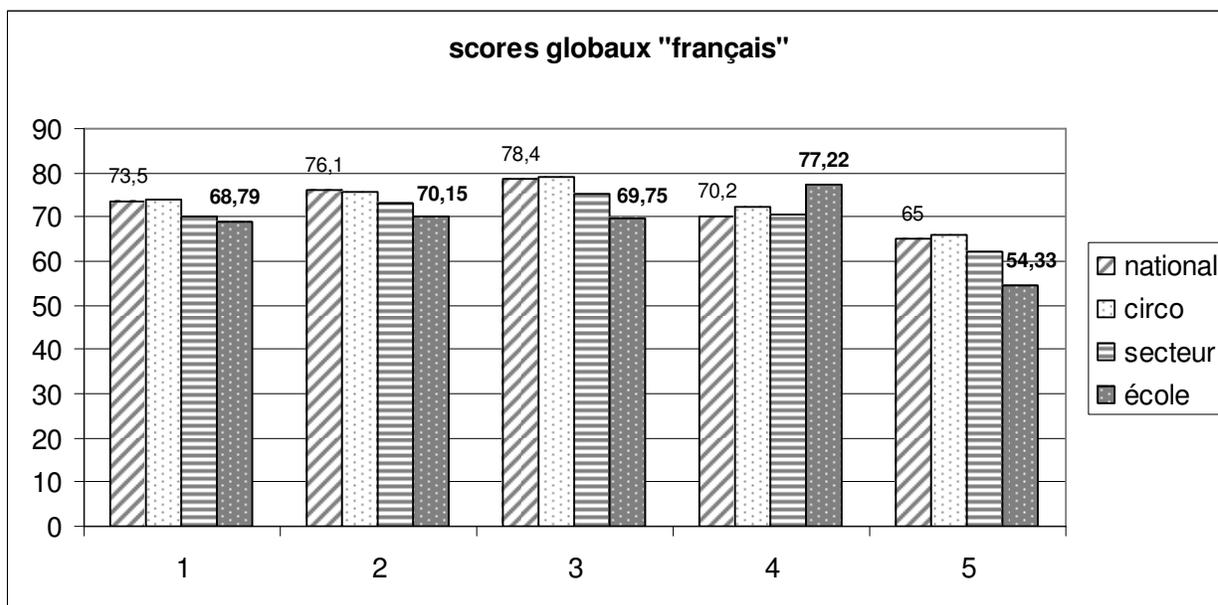
## 1.2 : Analyse des résultats scolaires

Une grande **hétérogénéité** dans les classes, plus ou moins perceptible selon les années ainsi que la présence d'élèves en difficultés personnelles et/ou scolaires dans chaque classe. C'est une constante qu'on retrouve dans toutes les écoles de Belfort.

**Avertissement** : L'analyse qui suit concerne seulement 2 classes d'âges (CE2 et 6èmes de septembre 2004) : trop ponctuelle, elle ne permet donc pas de dégager une image globale des résultats des élèves de l'école.

### 1.2a : Analyse des tests CE2

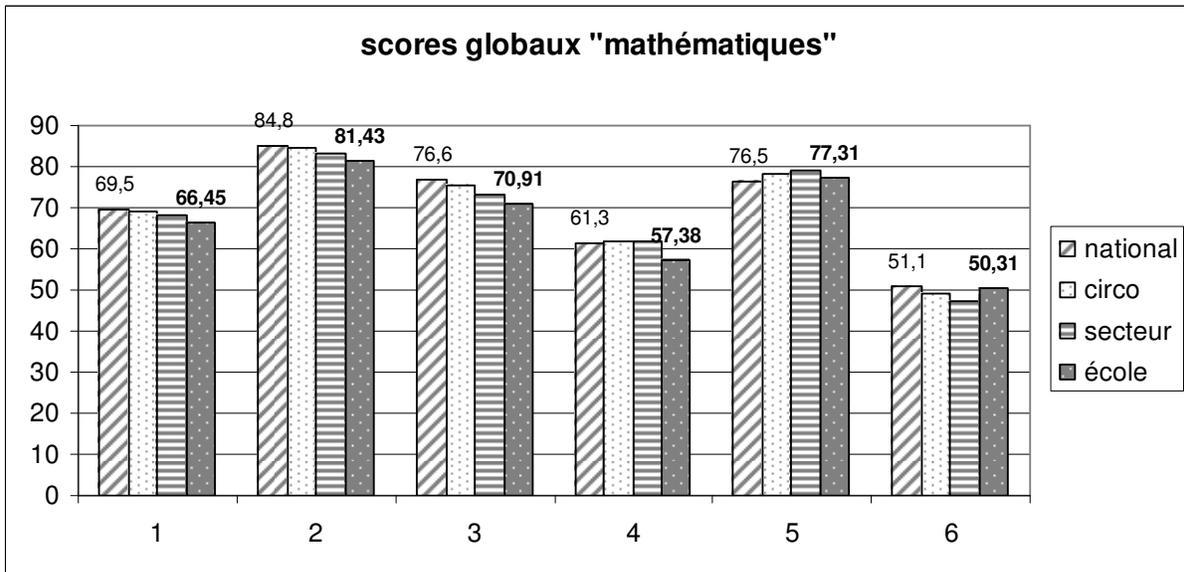
#### ▪ 1.2a1 : comparaison des scores globaux



1 : score global 2 : compréhension 3 : outils pour lire 4 : outils pour écrire 5 : production de texte

**Commentaires**

- ↳ globalement des scores inférieurs aux scores nationaux, sauf en (4) .
- ↳ Le plus fort différentiel négatif (>10%) : production de texte.
- ↳ Une contradiction apparente : un score élevé en (4) avec un fort différentiel positif (+ 7%) et un score faible en (5) avec un différentiel négatif (-10%)
  - Hypothèses : Les outils pour écrire semblent donc peu réinvestis en situation d'écriture

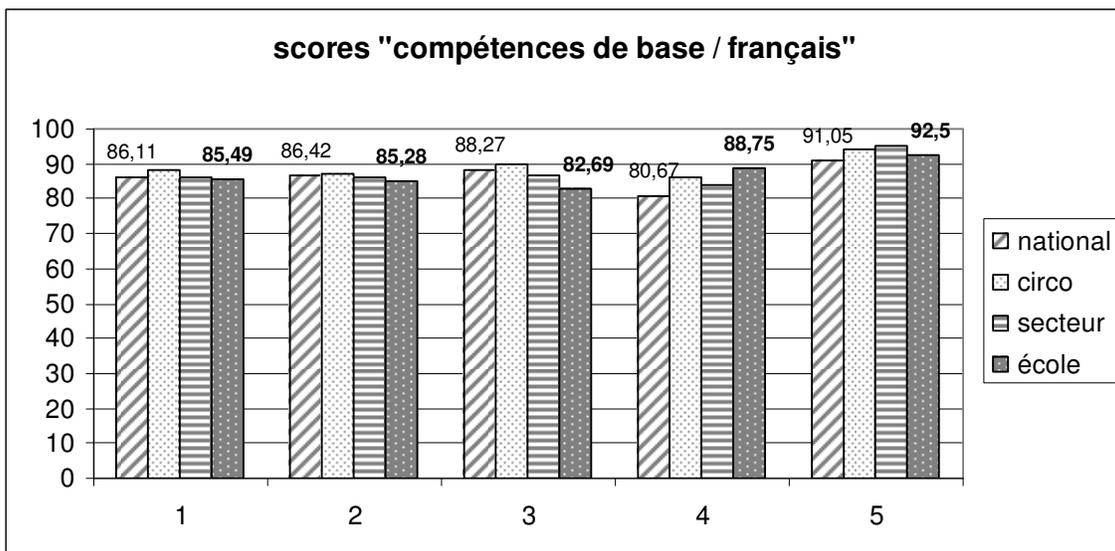


1 : score global 2 : géométrie 3 : repérage et mesure 4 : travaux numériques 5 : numération orale et écrite 6 : problèmes

**Commentaires**

- ↳ Scores inférieurs à la moyenne nationale en (2) , (3) et (4)
- ↳ La géométrie, les activités de repérage et mesure ainsi que les travaux numériques sont déficitaires.

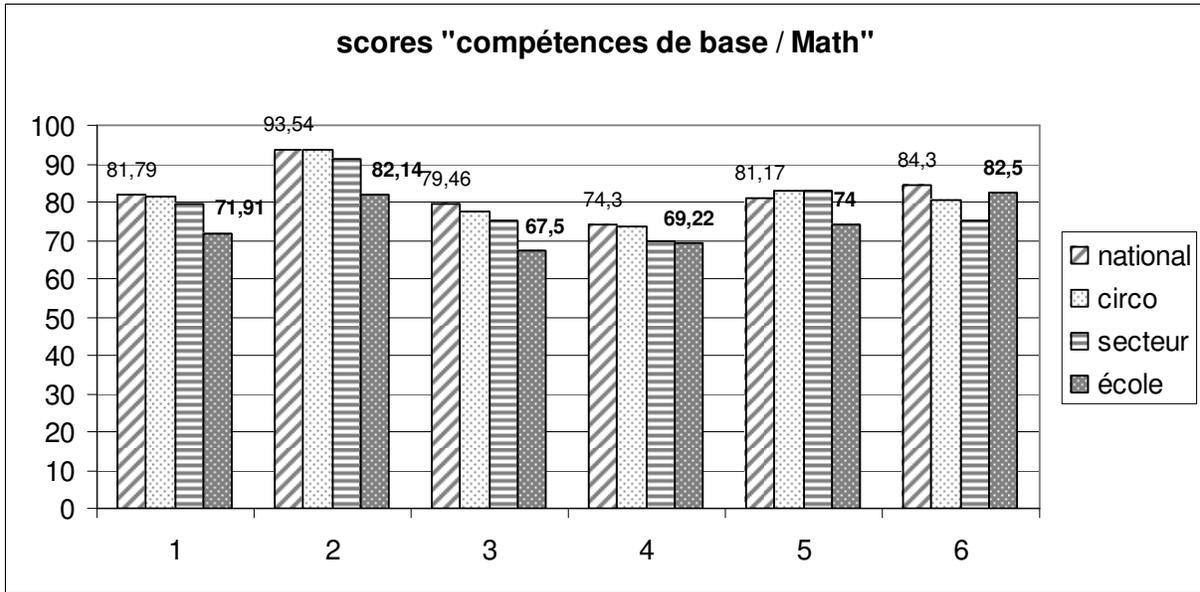
▪ **1.2a2 : comparaison des scores « compétences de base »**



1 : score global 2 : compréhension 3 : outils pour lire 4 : outils pour écrire 5 : production de texte

**Commentaires**

- ↳ pour les compétences de base en français, les performances sont plus proches des scores moyens nationaux.
- ↳ Le différentiel négatif le plus important se situe en (3) : « outils pour lire »
- ↳ 2 points forts : (4) et (5) (inversion par rapport aux scores globaux ???)

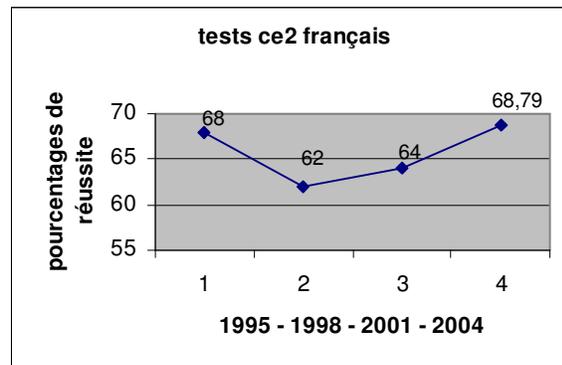
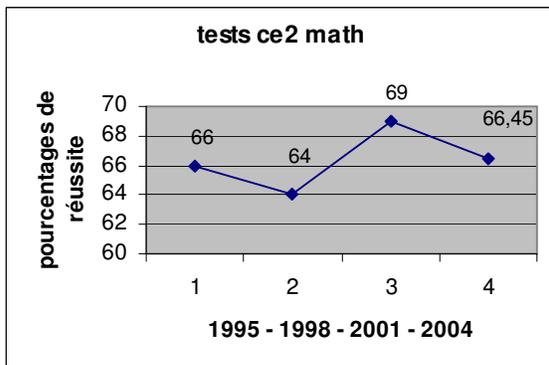


1 : score global    2 : géométrie    3 : repérage et mesure    4 : travaux numériques    5 : numération orale et écrite    6 : problèmes

**Commentaires**

- ↳ Un différentiel négatif relativement élevé (-8% en moyenne) qui s'explique par un groupe d'élèves en grosses difficultés identifiés depuis la Maternelle.
- ↳ Ce diagramme révèle une classe extrêmement hétérogène avec des élèves en grosses difficultés. Sa prise en charge nécessitera une réflexion approfondie et la mise en place de dispositifs d'aides.

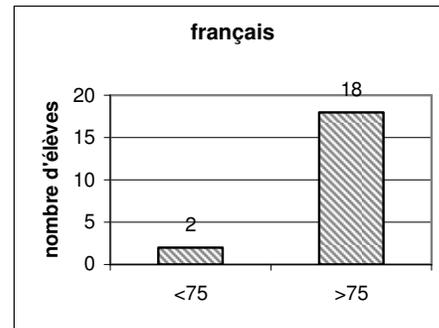
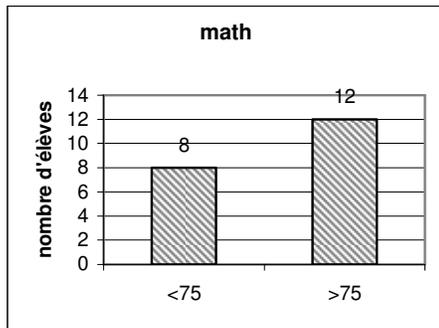
▪ **1.2a3 : Evolution des résultats de 1995 à 2004**



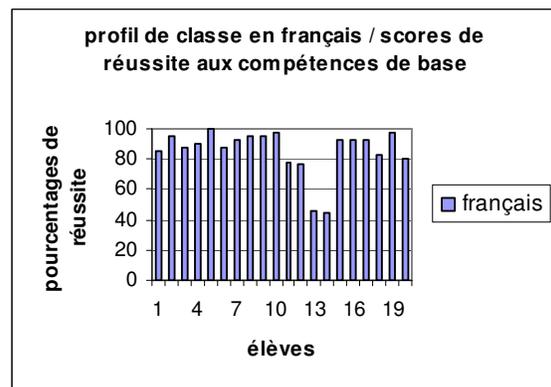
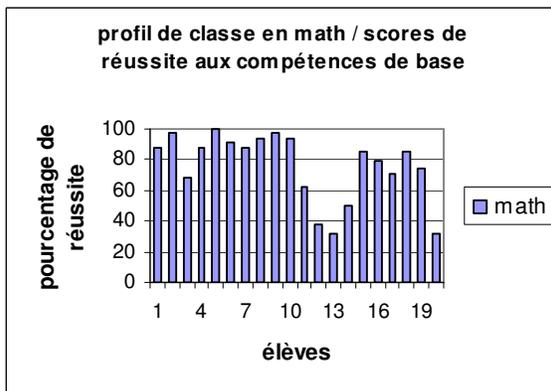
**Commentaires**

- ↳ Des résultats relativement stables malgré une évolution défavorable des situations socio-économiques.

▪ 1.2a4 : Conclusion : analyse des résultats des CE2 (septembre 2004)



Taux de réussite < 75 : compétences de base non acquises.



Commentaires

- ↳ Une plus grande hétérogénéité en math qu'en français. Des élèves en grandes difficultés sont repérés dans cette classe.
- ↳ Des résultats aux tests supérieurs en français : 18/20 élèves ont acquis les compétences de base.
- ↳ Des résultats inférieurs en math : 12/20 élèves ont acquis les compétences de base.
- ↳ Ces résultats sont à prendre avec toute la prudence nécessaire : profil de classe particulier mais révèle une classe dont la prise en charge ne peut faire l'économie d'une réflexion sur le traitement de la difficulté.

Même si les résultats sont parcellaires (une classe d'âge) on peut faire l'hypothèse qu'au cycle 2 :

- ✗ les **mathématiques** doivent faire l'objet d'une attention toute particulière
- ✗ en langue française, même si les points (3) et (4) justifient une étude attentive, les scores restent très proches des scores nationaux.



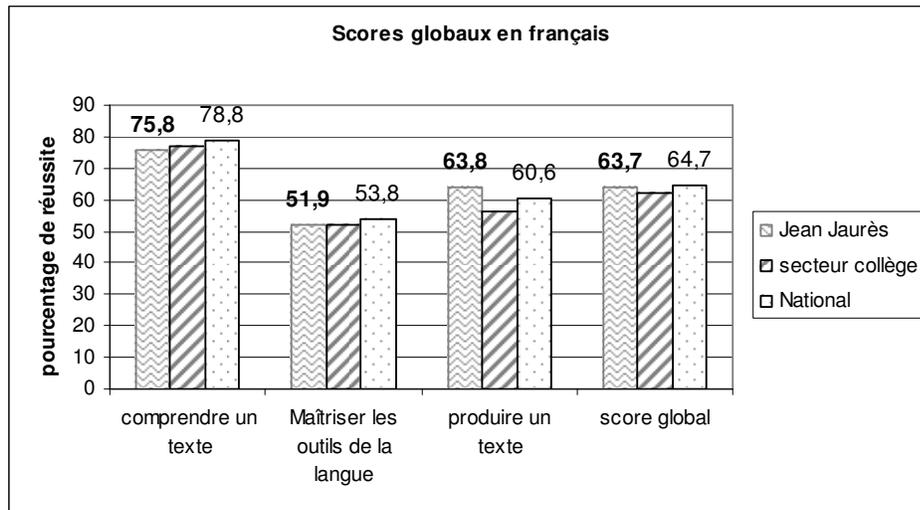
**Une étude, par les maîtres de cycle 2, de la nature des tests CE2 et du niveau de performance attendu serait sans doute intéressante.**

**1.2b : Analyse des résultats aux tests d'entrée en 6ème (septembre 2004)**

▪ 1.2b1 : comparaison des résultats

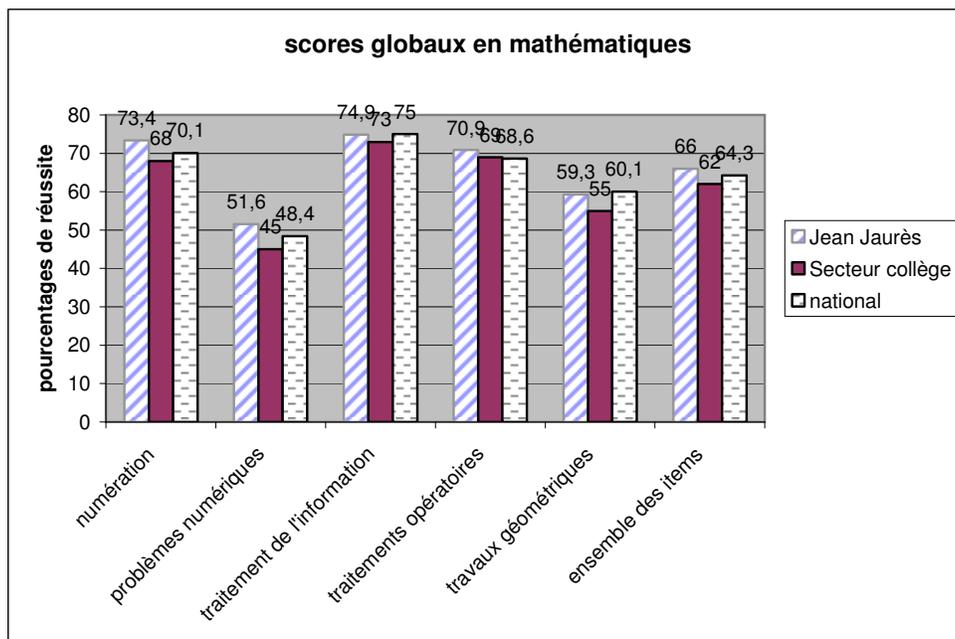
	école	Département
Réussite en français	63,8%	65,8%
Réussite en math	66%	66,3%

↳ comparaison des scores de l'école Jean Jaurès avec les scores de l'ensemble des élèves du collège Châteaudun et avec les scores nationaux



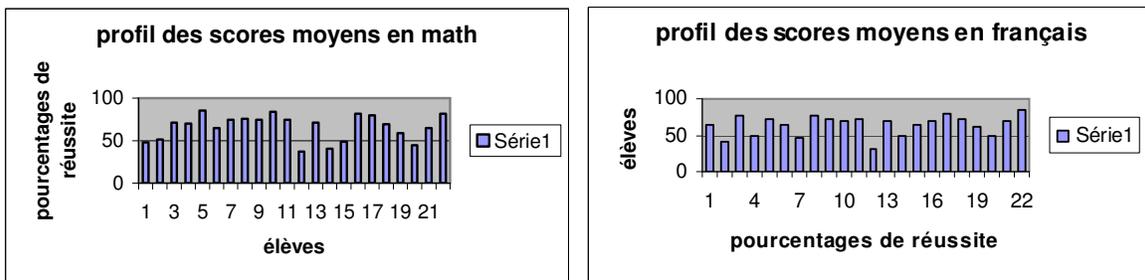
**Commentaires :**

- ↳ Des scores comparables aux scores nationaux.
- ↳ Les compétences liées à « *comprendre un texte* » et « *maîtriser les outils de la langue* » semblent mériter une attention particulière.



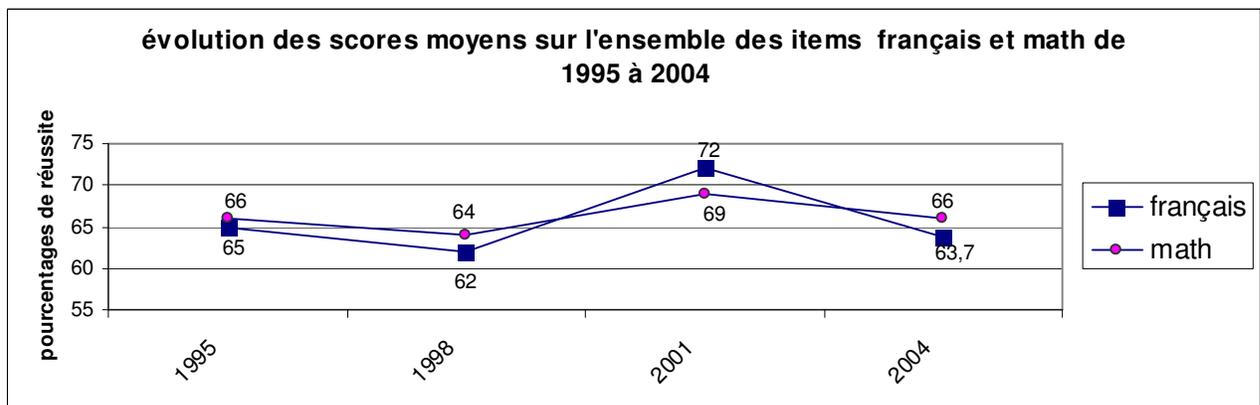
**Commentaires :**

- ↳ Des scores comparables à ceux de l'ensemble du collège.
- ↳ Des niveaux de réussite variables selon les compétences : certaines d'entre elles méritent une analyse plus approfondie (« problèmes numériques « travaux géométriques » en math ; « comprendre un texte » et « maîtriser les outils de la langue » en français)
- ↳ Des résultats trop ponctuels : pas de comparaison possible avec d'autres années. Une analyse portant sur les résultats de plusieurs années permettrait sans doute de dégager une tendance pour l'école.

**Profil de classe****Commentaire :**

- ↳ Des scores moyens proches des scores nationaux cachent une disparité des résultats : une hétérogénéité apparente.

- **1.2b2 : Evolution des résultats « globaux » de 1995 à 2004**

**Commentaires :**

- ↳ Relative stabilité des résultats en math et en français avec un « pic » marqué en 2001.
- ↳ Résultats en math très légèrement supérieurs aux résultats en français
- ↳ Des réserves :
  - Scores calculés sur un nombre trop restreint d'élèves: l'analyse est donc limitée.
  - Des collectes de résultats trop espacés dans le temps (tous les 3 ans)

## **1.2c : les résultats aux tests : conclusions générales**

L'analyse statistique ci-dessus ne donne qu'un aperçu pour deux classes données à un moment donné (6ème et CE2, en septembre 2004). Cette analyse ne permet donc pas de dégager une tendance pour l'école. Seule une analyse portant sur plusieurs années consécutives (5 ans) permettra sans doute de se faire une idée des résultats de l'école (en prenant en compte un facteur déterminant en pleine évolution, à savoir l'évolution du profil socio-économique du bassin de recrutement). Nous verrons ainsi si ces résultats sont « évènementiels » ou s'ils s'inscrivent durablement. Dans ce dernier cas, un traitement spécifique sera nécessaire (amendement du présent projet d'école ou actions prioritaires du suivant)

### **Pour le cycle 3 :**

- Des champs de compétences sont repérés et doivent faire l'objet de notre attention et d'une analyse plus approfondie :

- *Comprendre un texte*
- *Maîtriser les outils de la langue*
- *Traitement de l'information*
- *Travaux géométriques*
- *Problèmes numériques*

- Une collecte des résultats est à faire chaque année pour parfaire une analyse qui reste pour l'heure **trop** ponctuelle et peu signifiante.

- Une analyse plus approfondie des résultats (par compétence) serait certainement utile pour cibler aux mieux les déficiences et une analyse des niveaux de performances attendus dans les tests serait sans doute porteuse d'enseignements.

### **Pour le cycle 2 :**

- Une grande différence entre les scores en math et en français.

- Les points faibles en français : (2) et (3) ... (lecture)

- Les points faibles en math : tous, pour cette classe d'âge.

- Des enfants sont d'ores et déjà repérés en grandes difficultés dans cette classe.

- Pas de données anciennes permettant d'avoir un aperçu des évolutions dans l'école. Une collecte des résultats est aussi à faire chaque année pour parfaire une analyse qui reste très ponctuelle.

- Ici aussi, une analyse plus approfondie des résultats (par compétence) serait certainement utile pour cibler aux mieux les déficiences et une analyse des niveaux de performances attendus dans les tests serait sans doute porteuse d'enseignements.

### **D'une façon générale, dans chaque classe:**

- hétérogénéité marquée.

- quelques élèves en très grandes difficultés personnelles et/ou scolaires.

- peu d'ouvertures culturelles.

## 1.3 : L'équipe pédagogique ... les enseignements

- Une équipe en « re-construction » : sur 5, un nouvel arrivant et deux changements de classe : nécessité d'harmoniser des fonctionnements.
- Pas « d'ancien » dépositaire de l'histoire de l'école.
- Une organisation des différents domaines disciplinaires à mettre en place pour balayer l'ensemble des programmes et pour assurer la continuité des enseignements entre chaque cycle et à l'intérieur de chaque cycle.
- Une harmonisation des pratiques à rechercher :
  - ⇒ dans le domaine de l'évaluation, de la prise en charge de la difficulté,...
  - ⇒ dans le domaines des outils à mettre en œuvre dans chaque classe (différents codes et règlements ; outils libérateurs, organisationnels, ...)
- Une difficulté pour s'engager dans certaines modalités d'enseignement (sciences, main à la pâte ; TICE; arts visuels, ...).

**Une volonté de s'engager dans des projets concrets, facilitateurs et porteurs de progrès individuels.**

## 1.4 : Le matériel pédagogique

Points forts	Points faibles
<ul style="list-style-type: none"><li>- Des locaux dispersés mais avec un <b>potentiel intéressant</b> (salle polyvalente, BCD, Informatique, ...)</li><li>- Une BCD relativement équipée mais peu investie dans sa dimension « Centre documentaire »</li><li>- Une salle informatique en cours d'équipement devrait permettre à terme un travail sérieux : la Municipalité s'est engagée à doter l'école de 12 ordinateurs neufs dans le courant de l'année 2005.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Un <u>matériel</u> pédagogique <u>rare</u>, à renforcer, en particuliers dans les domaines ...<ul style="list-style-type: none"><li>○ <b>scientifiques</b> (pas de matériel permettant la mise en œuvre de démarches expérimentales),</li><li>○ <b>géographiques</b> et <b>historiques</b></li><li>○ <b>artistiques</b> (arts visuels), <b>littéraires</b> (dotation en œuvres littéraires insuffisantes pour répondre aux instructions ministérielles., ...)</li></ul></li></ul>

## 1.5 : Les priorités institutionnelles

Besoin des élèves dans le domaine des apprentissages

Besoin des élèves dans le domaine des outils

Aide aux élèves en difficultés.

Renforcer l'efficacité de l'apprentissage des savoirs fondamentaux en conformité avec les nouveaux programmes

Particulièrement, l'enseignement,

⇒ d'une Langue étrangère

⇒ des mathématiques

⇒ du français dans le cadre de lutte contre l'illettrisme

## 1.6 : Les contraintes locales

### 1.6a : les contraintes matérielles

- Une cour d'école traversée en permanence par des personnes étrangères au service:
    - o Les parents de maternelle traversent la cour de l'école.
    - o Des enfants de l'école accompagnent leurs fratrie en maternelle: ils entrent donc dans la cour puis en ressortent
    - o Des utilisateurs du gymnase traversent régulièrement la cour.
- ⇒ Problèmes de sécurité.  
 ⇒ Problèmes de responsabilités  
 ⇒ Problèmes de gestion des comportements adultes.

### 1.6b : les éducateurs associés à l'école

	Projet
- Une <b>éducatrice sportive</b> : co-intervention ; 2 heures hebdomadaires / classe	Cf. annexe 1
- Une <b>éducatrice musicale</b> : co-intervention ; 1heure hebdomadaire / classe	Cf. annexe 2
- Une <b>AVS</b> : 2 jours / semaine	Elément <b>indispensable</b> compte tenu du profil sociologique et scolaire des élèves.

### 1.6c : le temps péri-scolaire

	Points faibles	Points forts
<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Une garderie</b></li> <li>- <b>Une restauration scolaire</b></li> <li>- <b>Un CEL:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>↳ études surveillées</li> <li>↳ une étude sportive / semaine : cycle 2</li> <li>↳ une étude musicale / semaine : cycle 3</li> <li>↳ un atelier « échecs » le Vendredi soir</li> <li>↳ USEP: mercredi après-midi</li> </ul> </li> </ul>	<p>Une prise en charge parfois excessive entraînant une délégation éducative.</p> <p>Risque de dispersément au détriment des apprentissages</p> <p>Des problèmes de gestion des responsabilités (transferts de responsabilité)</p>	<p>Un début de réponse aux problèmes identifiés:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- accès inégal à la culture</li> <li>- élèves en difficultés</li> <li>- démission familiale</li> </ul>

### 1.6d : l'école et l'engagement associatif

	Points forts	Points faibles
<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>l'OCCE</b></li> <li>- <b>l'USEP temps scolaire</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Prise en charge par un trésorier</li> <li>- Association des élèves à la gestion des comportements et des sanctions</li> <li>- - une classe engagée</li> </ul>	<p>Elèves peu associés à la gestion matérielle de la coopérative</p>

# 2 : Axes prioritaires retenus

---

*un parti pris partagé*

**"Centrer les pratiques de l'école sur les apprentissages"**



**1 : Créer une dynamique d'équipe professionnelle en s'appuyant sur des projets porteurs de sens pour chacun.**

---

**2 : Tenter d'améliorer les comportements.**

---

*2a: Améliorer le rapport à la loi, les relations...*

- ✘ Informer... pour faire des parents d'élèves... des partenaires éducatifs.
- ✘ Améliorer les comportements des élèves

*2b: Tenter de renforcer l'appétence pour les apprentissages.*

**3 : Renforcer l'efficacité de l'apprentissage des savoirs fondamentaux en conformité avec les nouveaux programmes :**

---

*3a : Dans des domaines jugés déficitaires<sup>1</sup>, balayer l'ensemble des programmes et assurer la continuité des enseignements dans chaque cycle et entre chaque cycle.*

- ✘ *Elaborer des programmations de cycle*
- ✘ *Se doter des conditions matérielles facilitant la mise en œuvre*
- ✘ *Harmoniser les pratiques évaluatives, les codes de correction, ...*

*3b : Tenter de renforcer les apprentissages dans les compétences à fort différentiel négatif Aider les élèves en difficultés, particulièrement en mathématiques et en français*

**4 : Favoriser un accès égal pour tous à la culture et aux activités sportives**

---

---

<sup>1</sup> Cf. diagnostic